

Анализ диагностической работы по русскому языку в формате ЕГЭ от 11.11.2014

Работа по русскому языку состояла из 25 заданий (1 часть – 24 задания). Ответами к заданиям 1–24 являются цифра (число) или слово (несколько слов), последовательность цифр (чисел), 2 часть - сочинение. Задания составлены с целью проверки знаний норм русского языка, умения произвести грамматический анализ микротекста, орфографии, пунктуации, грамматической синонимии, умения определить главную информацию в тексте. В неё были включены задания на проверку владения нормами устной и письменной речи (морфологическими, синтаксическими, лексическими, орфографическими, пунктуационными), а также задания по анализу языковых явлений в микротексте, художественно-выразительные средства языка)

Максимальный балл за выполнение 1 части- 33 балла, 2 части -23 балла.

Работу писали 87 обучающихся, максимальный первичный балл – 48 (из 56).

Группу риска составляют 11 учащихся.

Анализ выполнения заданий

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Кол-во выполнивших	Процент выполнивших
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	13(получили 2 из 2 возможных баллов)	15%
2.	Средства связи предложений в тексте	77	88%
3.	Лексическое значение слова	81	93%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	56	64%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	12 (получили 5 из 5 возможных баллов)	14%
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	44	50%
7	Синтаксические нормы Нормы согласования Нормы управления	52	60%
8	Правописание корней	76	87%
9	Правописание приставок	69	79%

10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	58	66%
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	67	77%
12	Правописание НЕ и НИ	74	85%
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	67	77%
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	58	66%
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	35(2 балла из 2 возможных)	40%
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	45	52%
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	48	55%
18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	53	61%
19	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	46	53%
20	Текст как речевое произведение. Смысловая и	65	74%

	композиционная целостность текста		
21	Функционально-смысловые типы речи	68	78%
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты	56	64%
23	Средства связи предложений в тексте Средства связи предложений в тексте	62	71%
24	Речь. Языковые средства выразительности	42 (получили 4 балла из 4 возможных)	48%

Анализируя данные таблицы, можно увидеть, что лучше всего обучающиеся справились со следующими заданиями: 2,3,8,9,11,12,13, 20,21,23

Низкие результаты показали, выполняя задания 1,5,15,16,17,19, 24

Анализируя выполнение части С, можно отметить, что лишь 3 учащихся не сумели определить проблему предложенного текста, а следовательно, по критериям К1-К4 получили 0 баллов. Остальные учащиеся сумели справиться с этим заданием. Только 10 учеников получили 2 балла из 2 возможных за комментарий исходного текста (сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет); 1 балл из 2-х получили 49 обучающихся (сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, но в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста). 28 человек получили 0 по этому критерию.

31% учеников получили 3 балла за аргументацию (экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста, согласившись или не согласившись с позицией автора, аргументировал его, привел не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).

9 человек из 87 не сумели подобрать аргументы и получили 0 баллов по этому критерию.

Обучающимися были допущены ошибки, связанные цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, во многих работах прослеживается однообразие грамматического строя речи, бедность словаря.

Рекомендации:

1. Обратить внимание выпускников на задания, связанные с текстом, практиковать различные виды анализа текста: смысловой, синтаксический, морфологический, пунктуационный.

2. Скорректировать работу по повторению морфологии, обратить внимание на вопросы грамматической омонимии, т.е. использования слова в роли разных частей речи.

3. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации проводить на материале текста, формировать умение опознавать синтаксические единицы в тексте.

4. Тренировать учащихся в рациональном распределении времени при выполнении контрольной работы и подготовке к экзамену.

Завуч
Руководитель МО

Румянцева В.И.
Малкова А.В.
Муллагалиева С.Х.